

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: ДИАЛЕКТИКА ИННОВАЦИЙ

Т.В. Орлова,

к.филос.н., зав. кафедрой
социально-гуманитарных дисциплин,
Межрегиональный институт экономики и права

Одним из результатов попытки перехода от традиционного, «накопительного» и «поддерживающего» образовательного процесса к «инновационному» обучению стала разработка так называемого «компетентностного» подхода в образовании. Впервые проблема была представлена на мировом уровне в докладе под названием «Нет пределов обучению», предложенном вниманию членов знаменитого «Римского клуба».

Предпосылки возникновения этой проблемы лежат в основании развития самой человеческой цивилизации и отражают переход человечества от «традиционного» общественного уклада, или «доиндустриального», к «индустриальному» и далее «постиндустриальному». Изменение характера процесса обучения молодого поколения связано с изменением способа или механизма передачи исторического опыта, обеспечивающего преемственность и необходимую устойчивость в индивидуальном и социальном развитии людей, связанную с «традиционным» общественным укладом жизни. Для такой формы общества характерен «доверительный» способ передачи знаний от старшего поколения к младшему. Главная его составляющая — наличие образцового знания и образцовых навыков, т.е. таких знаний и навыков, которые предполагают использование некоего «образца», передающегося неизменным из поколения в поколение в течение очень длительного времени. Передача этих знаний и умений требует чрезвычайной четкости их содержания и не приемлет никаких «новшеств». Настоящее предстает как реминисценция прошлого.

Совершенно иначе складывается ситуация в новых условиях, характерных для «индустриального» и затем «постиндустриального» общества. Отсекавшиеся ранее новшества теперь не только приветствуются, но и становятся крайне необходимыми. Для несомненно требующего изменений образовательного процесса решающими оказываются основные тенденции постиндустриального общества, которое начинает формироваться примерно в последней четверти XX века. К таковым можно отнести изменение статуса «постиндустриального» человека. Главным ресурсом становится информация. Главным средством — компьютер, как ее носитель. Информация необходима «постиндустриальному» человеку для постоянно протекающего процесса саморазвития. Саморазвитие человека протекает в первую очередь как самоутверждение, полученное в процессе постоянного самообразования и социализации. Если раньше знаний, полученных в юности в рамках университетского образования, хватало на всю жизнь, то теперь они могут обеспечить приблизительно пять-десять лет жизни. «Постиндустриальный» человек включается в динамичное развитие современного общества и должен быть готов к возможности смены своей специальности три-пять раз в течение жизни. Обучение уходит из детского и юношеского периодов и может быть «растянутым» фактически на неопределенное время. Поэтому особенную значимость приобретают такие формы обучения как «дистанционное», «постдипломное», «дополнительное» и т.д. в рамках андрагогических тенденций. Только так может быть удовлетворена потребность современного человека к сотрудничеству и реализации себя в обществе.

Предложенный компетентностный подход в образовании, несомненно, соответствует этим требованиям. Именно он является «краеугольным камнем» так называемого Болонского процесса. Этот подход реализуется в большей части европейских стран на уровне национальных образовательных стандартов. В России переход на компетентностно ориентированное образование был нормативно закреплен в 2001г. в правительственной Программе модернизации российского образования до 2010 года и

подтвержден в решении Коллегии Минобрнауки РФ «О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации» в 2005 г.

Сама идея компетентностного подхода в педагогике зародилась в начале 80-х годов прошлого века после публикации статьи В. де Ландшеер «Концепция «минимальной компетентности»» в журнале «Перспективы. Вопросы образования»¹. Компетентность первоначально понималась в самом широком смысле как «углубленное знание предмета или освоенное умение». Речь шла скорее не о «подходе», а о профессиональных компетенциях, т.е. знаниях и навыках, личности, воспринимаемых как цели и результаты образования. Достижение их предполагалось не столько изменением содержания дисциплин, сколько возникновением новых педагогических технологий. Последние должны были носить «надпредметный» характер.

Такое образование «от результата» — стало основной стратегией модернизации начальной, средней и высшей школы. Главным отличием ее от традиционного обучения стало предположение, что «компетентностная модель освобождается от диктата объекта (предмета) труда, но не игнорирует его, тем самым ставит во главу угла междисциплинарные, интегрированные требования к результату образовательного процесса»².

Таким образом, основные «вехи», обеспечивающие развитие и утверждение компетентностного подхода в образовании были поставлены. 3 ноября 2005 г. на заседании Президиума Учебно-методического совета по философии, политологии и религиоведению МГУ им. М.В. Ломоносова определили такие основные понятия как «компетенция»³ и «компетентность»⁴. Первая предполагается как наличие знаний, а вторая — как наличие умений (определенных навыков). Но до сих пор в рамках различных педагогических школ идет спор о самих «ключевых компетенциях»⁵. Сам состав «ключевых компетенций» различается весьма сильно⁶. Но, в принципе, это не должно менять ожидаемого эффекта. Почему же тогда мировой «педагогический авангард» начинает понимать, что получили не совсем то, что ожидали? Мне думается, что не совсем верно были выбраны не «ключевые подходы», а инструменты, фиксирующие результаты. В частности, принятая в рамках развития Болонского процесса система тестирования не может адекватно показать уровень знания обучающихся. Она слишком универсализирована и тяжеловесна. Несомненно, есть учебные дисциплины (например, некоторые технические), где такая система показывает объективно полученный результат. Но есть очень большое количество дисциплин, когда применение теста в качестве фиксирующего результата совершенно неприемлемо. К таким дисциплинам можно отнести почти все гуманитарные, кроме, возможно, исторических. Как следствие такой ситуации — «подгонка» процесса обучения к несвойственному учебным дисциплинам тестированию и получение неожиданных и довольно удручающих результатов. Было бы более логично учитывать специфику учебных предметов. К тому же необходимо помнить о все более увеличивающейся «размытости» границ между

¹ Ландшеер В. Концепция «минимальной компетентности» // Перспективы. Вопросы образования. — 1988. — № 1.

² Байденко В.И., Оскарссон Б. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса // Профессиональное образование и формирование личности специалиста. — М., 2002. С.22–46.

³ «Компетенция» — это предметная область, в которой индивид хорошо осведомлен и проявляет готовность к выполнению деятельности.

⁴ «Компетентность» — интегрированная характеристика качеств личности, выступающая как результат подготовки выпускника для выполнения деятельности в определенных областях.

⁵ Зеер Э.Ф. Психология профессий. — Екатеринбург, 1997.

⁶ См., например: Новиков А.М. Профессиональное образование в России. — М., 1997; Байденко В.И., Оскарссон Б. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса // Профессиональное образование и формирование личности специалиста. — М., 2002. С.22–46; Чошанов М.А. Гибкая психология проблемно-модульного обучения. — М., Народное образование, 1997.

различными дисциплинами, которая соответствует аналогичному процессу в современной науке. Кроме тестирования, которое все чаще применяется в качестве «оценочной» шкалы знаний учащихся и грозит стать в российской педагогике универсальной, есть много других способов получения представления о результативности обучения. В высшей школе это может быть, например, создание проектных работ (как в «материальном», так и в «виртуальном» вариантах) или проведение междисциплинарных проектов⁷.

Овладение компетентностями не должно освобождать от знаний, полученных в предметной области (компетенции). В противном случае через весьма предсказуемый период времени российское общество получит массу «специалистов», умеющих хорошо и грамотно социализироваться в различных коммуникативных областях, но при этом не имеющих ни малейшего представления о предмете своего общения. И, например, врач, который легко управляет сверхсовременным медицинским оборудованием, но совершенно не понимает, что представляет собой заболевание пациента (и, следовательно, не может правильно поставить диагноз) – это тот самый «кошмар», с которым мы можем столкнуться в недалеком будущем.

Овладение компетентностями в странах, присоединившихся к Болонскому процессу, проверяется с помощью стандартных государственных тестовых процедур. Существует система национальных стандартов, которые различаются в разных странах, и даже в разных регионах. Но почему-то не учитывается специфика гораздо более важная — специфика учебного материала в различных областях знания?

⁷ Например, проведенных в ВПО НОУ МИЭП в 2007-2009 учебных годах в рамках курсов «Тренинг коммуникативных навыков», «Риторика», «История вещей» и «История рекламы» у студентов 1 и 2 курсов специальности «Реклама» факультета бизнес-коммуникаций.