

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ И ПРАВА  
при МПА ЕВРАЗЭС**

**на правах рукописи**

**ЛЫМАРЕНКО  
ВАЛЕРИЙ МИХАЙЛОВИЧ**

**«Роль иностранных инвестиций в экономике региона»**

**доцент, к.м.н.  
Лымаренко В.М.**

**Санкт-Петербург  
2017**

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....   | 2  |
| ГЛАВА 1. РЕГИОН КАК ОБЪЕКТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ<br>ИНВЕСТИЦИЙ.....   | 6  |
| 1.1 Региональные аспекты государственного регулирования<br>иностранных инвестиций.....  | 6  |
| 1.2 Законодательная регуляция и стимулирование инвестиционной<br>деятельности.....  | 7  |
| 1.3 Вопросы налогообложения зарубежных инвесторов.....  | 9  |
| 1.4 Инвестиционные льготы.....  | 10 |
| 1.5 Государственная политика в сфере регулирования деятельности<br>иностранных инвесторов.....                                | 11 |
| ГЛАВА 2. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В<br>ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА.....   | 17 |
| 2.1 Инвестиционный климат как интегральный показатель<br>привлечения иностранных инвестиций.....                              | 17 |
| 2.2 Оценка мер предпринимаемых для притока иностранных<br>инвестиций.....   | 20 |
| 2.3 Оценка социально-экономических показателей регионов для<br>потенциального инвестирования.....                             | 22 |
| ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИИ<br>ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ<br>САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)..... | 31 |
| 3.1 Внешнеэкономические аспекты реализации инвестиционного<br>потенциала Санкт-Петербурга на современном этапе.....           | 31 |
| 3.2 Оценка тенденций иностранных инвестиций на территории<br>Санкт-Петербурга.....  | 39 |
| ГЛАВА 4. МЕРЫ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИНОСТРАННЫХ<br>ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА.....                                      | 49 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....   | 59 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....   | 61 |
| Приложение 1  | 64 |
| Приложение 2  | 65 |
| Приложение 3  | 66 |
| Приложение 4  | 67 |

# **1. РЕГИОН КАК ОБЪЕКТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ**

## **1.1 Региональные аспекты государственного регулирования иностранных инвестиций**

Экономика в современном мире характеризуется тем, что она активно инвестирует капиталы в зарубежные страны. Эти иностранные инвестиции приобретают новое качество, их характер становится транс- и многонациональным. Основные проводники таких инвестиций - транснациональные корпорации. Поэтому все страны стараются проводить грамотную социально-экономическую политику для получения доступа к инвестиционным ресурсам на мировом рынке. В этой политике преобладает стабильность и благоприятный инвестиционный климат, чтобы иностранные контрагенты были уверены в гарантии сохранности вложенных в экономику средства. В связи с этим, любой развивающейся стране или стране с переходной экономикой нужна разработка мер по улучшению своего инвестиционного климата и инвестиционного имиджа.

Иностранные инвестиции в отечественной и зарубежной литературе - это перемещение капитала с целью установления некоторого контроля и последующего участия при принятии решений в управлении компанией в стране-реципиенте.

Привлечение иностранных инвестиций странами исторически связано с реализацией собственных национальных интересов. Основными мотивами страны-импортера зарубежного капитала является [5, с. 7]:

1. Имеющийся дефицит собственных средств для финансирования экономики.
2. Дефицит бюджета.
3. Повышение уровня занятости населения.

Не только богатые страны, но и страны с переходной экономикой становятся активными экспортерами национального капитала за рубеж (см. приложение 1).

Экономическая теория и зарубежная хозяйственная практика в качестве основных условий привлечения иностранного капитала ставит:

- надежную нормативно-правовую базу;
- сложившуюся эффективную инфраструктуру;
- благоприятный налоговый режим для инвесторов.

На региональном инвестиционном рынке России в последние годы преобладают крупные зарубежные транснациональные корпорации, которые менее подвержены национальным традициям и особенностям ведения бизнеса. По состоянию на 2014 год в России действовало более 2/3 транснациональных корпораций, входящих в первую мировую сотню, которые действуют практически во всех отраслях российской экономики. Основными иностранными компаниями являются:

1) General Motors, Ford Motor, Renault SA, Fiat SpA - в автомобильной промышленности;

2) ExxonMobil, Shell, BP, ChevronTexaco, Totali - в нефтедобыче и нефтепереработке;

3) BASF, Procter & Gamble - в химической промышленности;

4) Unilever, Danone, Nestle, Coca-Cola, , Philipp Morris - в пищевой промышленности [15, с. 41].

## **1.2 Законодательная регуляция и стимулирование инвестиционной деятельности**

Без правовой определенности масштабный приток прямых иностранных инвестиций в страны с переходной экономикой невозможен. За годы рыночных реформ в России было принято более ста законодательных актов, формирующих основы импорта иностранных инвестиций в нашу страну.

Развитие регионального нормотворчества по вопросам инвестирования имеет свои отличия. По данным за 2011 год в 81 субъекте Федерации выпущено более 900 законов регионального уровня, посвященных инвестициям и инвестиционной деятельности [8, с. 22].

Все субъекты Федерации в рамках данного направления своей законотворческой деятельности следуют моделям, заложенным федеральным законодательством. Региональные нормативные акты по инвестиционной деятельности могут включать в себя и конкретизировать лишь те полномочия в данной сфере, которые «оставлены» субъектам Федерации соответствующими федеральными законами.

В настоящее время с учетом результатов федеративной, муниципальной и административной реформы важна разработка новых модельных законов для регионов по регулированию и стимулированию инвестиционной деятельности (в том числе, с участием иностранных инвесторов). Речь идет о региональных законодательных актах, комплексно отражающих организационно-правовые, экономические, финансово-бюджетные и институциональные стороны инвестиционной политики. Эти законы нужно «подкрепить» подготовкой типовых методических документов, раскрывающих процедурные и даже чисто инструментальные стороны политики инвестиционного регулирования на региональном уровне с учетом специфики и приоритетов развития каждого из регионов. Такая задача должна быть решена при минимизации различных форм администрирования и сокращения «коррупционной емкости» процедур, связанных с оценкой и отбором инвестиционных проектов. Необходимо закрепить в региональных законах и особые меры поддержки в отношении инвестиционных проектов, направленных на инновационное развитие региона и на его более тесное включение в инновационный комплекс российской экономики в целом [16, с. 39].

### 1.3 Вопросы налогообложения зарубежных инвесторов

В зарубежной и отечественной экономической литературе одной из проблем инвестиционной деятельности указываются вопросы налогообложения зарубежных инвесторов. Благоприятный налоговый климат и максимальные налоговые преференции чрезвычайно важны как инструмент стимулирования иностранного инвестирования. Об этом постоянно напоминают представители большинства зарубежных компаний, которые уже работают в России или собираются выходить на отечественный рынок. Но сложившаяся мировая практика не подтверждает исключительности этого фактора для массированного притока иностранных инвестиций. Ярким свидетельством является опыт ряда западноевропейских стран Евросоюза (таких, как, например, Франции и стран Скандинавии), где уровень налогообложения предпринимателей традиционно считается очень высоким. При этом зарубежные капиталовложения в названных государствах не становятся меньше, хотя и уступают странам с преференциальным налоговым режимом. Что приводит исследователей к выводу, что иностранные инвесторы не ставят налоговые льготы на первый план при принятии решений о вложении своих капиталов за границей. Тем более, что любая схема налогообложения предпринимательской деятельности (при условии ее стабильности на обозримую перспективу) может быть заранее предусмотрена и учтена при разработке бизнес-планов [13, с. 7].

Многими отечественными учёными выдвигается точка зрения, что государство в современных условиях должно отойти от использования только косвенных мер для улучшения инвестиционного климата, которое диктуется теориями экономического либерализма. Реализовать это возможно исключительно при запуске механизма интенсивного экономического роста (кейнсианский метод) [13, с. 8].

Такой подход в сфере привлечения инвестиций предполагает прямое их стимулирование за счет реализации структурной политики развития

промышленности, ключевыми инструментами которой должны стать [6, с. 112]:

- выбор приоритетных инвестиционных проектов и отраслей;
- непосредственное (долевое) участие государства в реализации проектов с возможностью последующей продажи своей доли;
- субсидирование и льготное финансирование проектов через государственные банки.

#### **1.4 Инвестиционные льготы**

Важным элементом механизма прямого стимулирования инвестиций являются инвестиционные льготы, дифференцированные по отраслям, например, налоговые кредиты, льготы при выплате налога на прибыль и ускоренная амортизация [14, с. 18]. Перечень таких мер достаточно широк, и в российской практике они предлагаются достаточно давно. Авторы не оспаривают принципиальной практической значимости данных мер, тем не менее, на наш взгляд, сомнительна целесообразность прямого государственного вмешательства для целей реализации интенсивного экономического роста. Основным барьером к этому является отсутствие в нашей стране передового опыта управления и практических навыков. По существу, прямое стимулирование инвестиций, которое с позиций теории, безусловно, привлекательно, на практике уступает методам косвенного регулирования, которые доказали свою эффективность в конкретной практической деятельности.

Если обратиться к зарубежному опыту, то здесь следует указать, что в ведущих развитых странах стимулирование привлечения иностранных инвестиций никогда не проводилось исключительно прямыми или косвенными методами. Напротив, это была комбинация различных мер. Например, в США в 90-е годы осуществлялась либеральная экономическая политика, которая дополнялась набором чисто кейнсианских элементов,

как, например, как наличие большого дефицита государственного бюджета, рост государственного регулирования и контроля за отчетностью корпораций. Международный опыт в целом свидетельствует, что оптимальный вариант государственного регулирования иностранных инвестиций - комбинация различных мер, а не твердая приверженность какому-то одному направлению экономической теории. Для национальной экономики нашей страны, которая сравнительно недавно приступила к построению системы рыночных отношений, это также актуально [18, с. 79].

### **1.5 Государственная политика в сфере регулирования деятельности иностранных инвесторов**

Рассматривая проблему под этим углом, государственная политика в сфере регулирования деятельности иностранных инвесторов должна быть направлена на стимулирование структуры и объема привлекаемого иностранного капитала. При этом с позиций обеспечения национальной экономической безопасности необходимо выделить в рамках государственной политики привлечения иностранных инвестиций ряд приоритетов:

- сохранение и дальнейшее приумножение экономического и инвестиционного потенциала страны;
- использование в российской хозяйственной практике общепринятых в зарубежной практике методов привлечения инвестиций;
- возможность обеспечения селективного (выборочного) привлечения иностранных инвесторов в отдельные регионы и отрасли в зависимости от конкретных задач экономического развития [18, с. 80].

Именно поэтому первоочередной проблемой в настоящее время является стимулирование иностранных инвестиций в экономику регионов России, достижение стабильности которой является одним из основных стратегических приоритетов в контексте необходимости стабилизации социально-политической и социально-экономической ситуации в целом.



Приоритетные инвестиции занимают определяющее место в стимулировании экономического роста в России, формы их привлечения могут быть достаточно дифференцированы [18, с. 81]:

- приобретение пакетов акций;
- прямая покупка действующих национальных предприятий зарубежными инвесторами и репрофилирование производства на них;
- получение ссуд;
- организация новых совместных предприятий, а также ряд промежуточных форм привлечения иностранного капитала.

При организации привлечения иностранных инвестиций особо важен учет следующих обстоятельств [9, с. 102]:

- Предпринимательский капитал из-за рубежа приходит в экономику страны однократно, например, при создании или покупке конкретного производства, тогда как репатриация прибылей идет постоянно, в результате чего может происходить «старение инвестиций», то есть достижение баланса (выравнивание) величин вывезенного и ввезенного капиталов. Одновременно сложным является вопрос реинвестирования прибыли, то есть ее дальнейшего вложения в экономику.
- Зарубежный предпринимательский капитал направляется в первую очередь в те отрасли экономики, где возможно получение максимальной прибыли, поэтому изначально необходимо предположить, что разные отрасли получают непропорционально разные объемы инвестиций и структура экономики будет нарушаться, хотя бы на раннем этапе.
- В современных условиях экологическое законодательство на Западе ужесточается и зарубежные инвесторы перебазируют экологически грязные производства в страны с менее жесткими экологическими нормами, таковой является и Россия.

Указанные обстоятельства непременно должны учитываться государством при формировании политики привлечения иностранных инвестиций и при выработке конкретных методов работы с зарубежными

инвесторами. Зарубежный опыт в этой области показал, что негативные факторы воздействия иностранных инвестиций на экономику принимающих стран часто преувеличены, и порой лучше предотвратить их, нежели создать эффективную систему, направленную на интенсификацию потока зарубежных капиталовложений.

Экспертами Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) была разработана классификация средств стимулирования иностранных инвестиций, используемая по сей день. В данной классификации было предусмотрено три основных группы стимулов [7, с. 12]:

1. Фискальные (налоговые) льготы применяемые в отношении привлекаемых иностранных инвесторов, в их число входят:

- отсрочка уплаты налогов на несколько лет (налоговые каникулы);
- налоговые кредиты;
- ускоренная амортизация;
- инвестиционные субсидии;
- льготы по косвенному налогообложению (в первую очередь, сниженные ставки таможенных пошлин).

Указанная группа льгот не является решающей значения с точки зрения привлечения иностранных инвестиций в Россию; их эффективность — достаточно спорный вопрос в экономической теории западных стран. Кроме того, практика стран с переходной экономикой подтвердила то, что предоставление этих льгот не являются решающим фактором для иностранных инвесторов [7, с. 14].

2. Финансовые льготы и стимулы, к которым относятся:

- прямое субсидирование на покрытие части капитальных затрат, а также, например, маркетинговых и производственных расходов по конкретному инвестиционному проекту;
- гарантии на предоставляемые займы;
- субсидированные займы;
- гарантированные экспортные кредиты;

- вовлечение государства в проекты с высоким уровнем риска;
- страхование государством льготных кредитов, предоставляемое для некоторых видов рисков, например, девальвации национальной валюты.

В качестве примера можно привести следующее: массовая приватизация крупных государственных предприятий и целых подотраслей национальной экономики (включая банковские и страховые услуги, телекоммуникации) стала решающим фактором массивного привлечения иностранных инвестиций в постсоциалистические страны Центральной Европы - Венгрию, Чехию, Словению. Значительную роль в притоке зарубежных капиталов в другие страны региона - Польшу, Словакию, Румынию и Болгарию - сыграла либерализация внешнеторгового режима. Практически во всех государствах Центральной и Восточной Европы с этой целью активно проводится либерализация инвестиционного режима и признанным лидером здесь является Венгрия.

3. Прочие льготы, среди которых важнейшими являются:

- субсидирование услуг, т.е. оказание информационной помощи в нахождении источника финансирования, предоставление информации о конъюнктуре того или иного рынка, предоставление технических возможностей и т.п.;
- субсидии на развитие инфраструктуры инвестиционного проекта;
- преференциальные государственные контракты;
- закрытие того или иного рынка для последующего прихода других производителей;
- защита инвестора от конкуренции со стороны импорта;
- программы в отношении предоставления валюты по специальным валютным курсам;
- гарантирование риска при получении концессий по кредитам, номинированным в иностранной валюте. [7, с. 18].

Для нашей страны становится важным не стимулирование иностранных инвестиций, а общее совершенствование экономической (в т.ч. налоговой) политики. В сфере налогов это должна быть дальнейшая реформа корпоративного налогообложения и налогообложения доходов физических лиц.

Не менее важным и острым вопросом остается инвестиционный имидж нашей страны в глазах иностранных инвесторов, улучшение которого возможно за счет использования средств массовой информации, а также специализированных зарубежных и отечественных изданий, освещающих условия инвестирования в стране.

Одним из важнейших направлений работы в сфере стимулирования привлечения иностранных инвестиций становится ликвидация ряда административных барьеров в инвестиционной деятельности, а также оказание услуг зарубежным предпринимателям, к основным из которых следует отнести:

- оказание консультационных услуг;
- облегчение прохождения бюрократических этапов налогового контроля и регистрации;
- облегчение получения лицензий и разрешений на осуществление отдельных видов хозяйственной деятельности.

Акцент на этом направлении стимулирования иностранных инвестиций сделан не случайно, поскольку различные административные барьеры и формальности, а также нехватка адекватной актуальной бизнес-информации в России на сегодня - один из факторов, сдерживающих приток иностранного капитала в экономику нашей страны.

Степень участия страны в международных хозяйственных связях также является одним из факторов для улучшения ее инвестиционного климата и имиджа. В так называемом «мировом рейтинге глобализации», ежегодной публикуемом за рубежом, Россия занимает лишь 44-е место в мире [7, с. 7].

При подготовке данного рейтинга учитываются такие ключевые параметры как:

- Экономическая интеграция страны (конкретные показатели - объем международных инвестиций, международной торговли и других трансграничных операций, - т.е. тех операций, которые находят свое отражение в платежном балансе страны).
- Уровень развития технологий (главным образом, число пользователей сети Интернет).
- Уровень развития персональных международных контактов.
- Вовлеченность страны в международную политику.

В целом, подводя итог данного раздела, следует констатировать, что основные условия привлечения иностранных инвесторов – это:

- социально-экономическая и политическая стабильность;
- уверенность иностранных инвесторов в высокой прибыльности своего бизнеса;
- завершенность рыночного реформирования экономики; ликвидация административных и бюрократических барьеров.

Выполнение этих условий сможет существенно улучшить позиции регионов нашей страны на мировом рынке предпринимательского капитала.

Помимо этого, более перспективной видится объективная возможность активизации международного инвестиционного сотрудничества на уровне ряда регионов, располагающих высоким, но нереализованным инвестиционным потенциалом. К ряду таких регионов с уверенностью можно отнести и экономику Санкт-Петербурга обладающей целым набором географических, производственных, научно-технических, финансовых, рыночных и трудовых ресурсов и преимуществ для привлечения иностранных инвестиций.

## **2. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА**

### **2.1 Инвестиционный климат как интегральный показатель привлечения иностранных инвестиций**

Инвестиционный климат является основной характеристикой инвестиционной привлекательности той или иной страны или региона для привлечения иностранных инвестиций. Понятие инвестиционного климата как рыночного инструмента оптимизации притока иностранного капитала в разные отрасли экономики достаточно долго используется в общемировой хозяйственной практике и постоянно является объектом контроля со стороны органов государственной власти, крупнейших международных консалтинговых компаний, банков и научно-исследовательских центров.

Инвестиционный климат как интегральный показатель зависит от комплекса факторов и других показателей - экономических, социальных, политических и т.д. В результате результирующей оценки этих показателей определяется совокупный инвестиционный рейтинг страны, являющийся наиболее удобным и точным индикатором для потенциальных иностранных инвесторов. В добавок ко всему, органы государственной власти могут опираться на этот показатель, способствуя его динамике и тем самым улучшая условия инвестирования.

Эксперты для оценки инвестиционного климата используют набор базовых показателей, таких, как:

- уровень инвестиционного риска;
- состояние законодательной среды;
- потенциал национального рынка;
- состояние инфраструктуры;
- обеспеченность ресурсами.

Обычно в целях экономического анализа весь спектр факторов сведен в две основные группы:

1. Степень реализации инвестиционного потенциала;
2. Характер и уровень инвестиционного риска.

Если, например, в стране высоки инвестиционные риски, то такой показатель, как ресурсная обеспеченность экономики региона для иностранных инвесторов отходит на второй план. Современное состояние экономики Санкт-Петербурга особо ярко подтверждает этот тезис, поскольку, обладая богатыми природными ресурсами, последние фактически не учитываются и не используются ввиду наличия серьезного социально-политического риска.

Оценка инвестиционного потенциала проводится на основе большого набора показателей, ключевыми из которых являются ресурсно-сырьевой; трудовой потенциал; производственный, финансовый, научно-технический, рыночный и институциональный потенциалы.

Во второй группе факторов, характеризующих инвестиционные риски, показана степень вероятности потери капиталовложений и дохода от капиталовложений ввиду изменения политической и экономической конъюнктуры. Ведущие международные агентства при составлении инвестиционных рейтингов учитывают такие типы рисков, как экономический риск; политический риск; законодательный риск; финансовый риск; социальный риск; экологический риск. Эти и другие виды рисков достаточно хорошо изучены в современной научной экономической литературе.

В современных условиях российской экономики настоятельно необходимым представляется формирование системы мониторинга инвестиционного климата. Отдельные структуры, как государственные, так и коммерческие, уже используют общепризнанные, апробированные в международной практике методики оценки инвестиционного климата на основе оценок статистических данных или экспертных оценок.

Так, например, общеизвестной является методика использования индекса БЕРИ, в которой для удобства сумма весов (значимости того или иного критерия) принята за сто единиц (см. приложение 2) [9, с. 124].

По каждому из приведенных в таблице показателей дается оценка от «0» (неприемлемо) до «4» (благоприятно). Присвоенное количество баллов умножается на удельный вес в таблице по каждой позиции и суммируется с другими позициями. Более высокое количество баллов означает более высокую стабильность страны или региона.

В свою очередь, инвестиционный потенциал региона суммируется из ряда частных потенциалов, в каждом из которых учитывается свой частный набор показателей:

- ресурсно-сырьевой потенциал (учитываются прежде всего балансовые запасы основных видов природных ресурсов);
- потенциал трудовых ресурсов (объем трудовых ресурсов и их качественная характеристика, прежде всего, уровень образования и квалификации);
- производственный потенциал (результаты хозяйственной деятельности).
- инновационный потенциал (внедрение достижений научно-технического прогресса);
- институциональный потенциал (прежде всего, речь идет об уровне развития основных институтов рыночной экономики);
- инфраструктурный потенциал (экономико-географическое положение и его инфраструктурная обеспеченность);
- финансовый потенциал (прибыльность предприятий и налоговая база);
- потребительский потенциал, характеризующийся покупательной способностью населения.

Динамика инвестиционного климата (а именно сочетание факторов инвестиционных рисков и инвестиционного потенциала) учитывается зарубежными партнерами при оценке объективных условий в стране для осуществления инвестиций.



Следует отметить, что регионы России обладают сравнительными большими преимуществами по показателям инвестиционного потенциала по сравнению с большинством всех развивающихся стран мира, причем эти показатели инвестиционного потенциала почти не подвержены колебаниям конъюнктуры. Тем не менее, в регионах России высоки и инвестиционные риски по всем их разновидностям. Так, для ряда российских регионов, к которым относится и Санкт-Петербург, политические, законодательные, финансовые риски до сих пор представляются доминирующими.

Страхование от политических рисков является обязательным условием осуществления прямых иностранных инвестиций. На данный момент зарубежные страховщики являются весьма авторитетными экспертами в области оценки инвестиционного климата, поскольку они постоянно отслеживают текущее изменение экономической и политической ситуации в России. В целом в мире вопросами страхования от политических рисков занимаются больше специализированные государственные агентства, нежели коммерческие; эти государственные компании сопровождают инвестиционные проекты в России еще с начала 1990-х гг. Например, в США инвестиции в развивающиеся страны страхует государственная структура ОПИС (Overseas Private Investment); в Европейском Союзе это - агентство ECGD (Export Credits Guarantee Department) (Великобритания); группа Coface (Франция); правительственное агентство Hermes, концерн GerlingNCM (Германия) [12, с. 61]:

## **2.2 Оценка мер предпринимаемых для притока иностранных инвестиций**

Обеспечение благоприятных условий для привлечения иностранных инвесторов соответствует национальным интересам и является приоритетной задачей для большинства стран с переходной экономикой. Результаты анализа конкретных мер, предпринимаемых правительствами ведущих стран

с переходной экономикой ради увеличения притока иностранных инвестиций, дает возможность выделить ключевые направления усилий в этой области:

- последовательное сокращение на государственном уровне числа видов и отраслей деятельности, являющихся открытыми, закрытыми или ограниченными для деятельности иностранных инвесторов;
- максимально возможное снижение количества наиболее важных видов и отраслей деятельности, в которых организация совместных предприятий допускается только с участием капитала государства;
- отмена практики разрешительного доступа зарубежных партнеров в экономику страны и его последующая замена системой регистрации, которая обеспечить необходимый статистический учет действующих на территории страны иностранных инвесторов. Такая система регистрации формируется в основном для перевода прибыли за границу, а также для облегчения репатриации капитала;
- отмена требований к иностранным инвесторам об обязательном достижении ими оговоренных заранее результатов экономической деятельности, допуская это исключительно как добровольное обязательство, например, в связи с предоставлением инвесторам льгот;
- либерализация режима валютного регулирования и контроля в отношении репатриации капитала и трансферта прибыли иностранных инвесторов;
- подтверждение на законодательном уровне принятых в зарубежной хозяйственной практике принципов и условий, которые гарантируют иностранным инвесторам отсутствие дискриминации или национальный режим;
- правовая защита иностранных инвесторов в случае размещения государственных заказов, экспроприации и порядка разрешения споров, соответствующая международным стандартам;
- реализация мероприятий, направленных на максимальную прозрачность

федеральных и региональных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность иностранных инвесторов;

- установление единого на всей территории страны порядка взаимодействия федеральных, региональных властей, контролирующих органов и иностранных инвесторов;
- создание на уровне центра и регионов единых организаций, призванных решать все вопросы, которые возникают у инвесторов в ходе осуществления хозяйственной деятельности.

### **2.3 Оценка социально-экономических показателей регионов для потенциального инвестирования**

Важным аспектом является учет того, что в рамках российской экономики четко проявляется неравномерность развития регионов. Поэтому в современных условиях для формирования успешной инвестиционной стратегии нашей страны является решение проблем региональной дифференциации, т.е. ликвидации неоднородности экономического пространства России, которое является основным тормозом экономического роста [16, с. 40].

Неоднородность характеризуется углублением различий отдельных регионов по ряду социально-экономических показателей, основным из которых является валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения.

Традиционной формой преодоления такой дифференциации в хозяйственной практике зарубежных стран является направление из центральных, развитых регионов в отсталые различных бюджетных ассигнований (субвенций) и точечные инвестиции в регионы, позволяющие поддерживать стратегически значимые предприятия. Также могут быть использованы налоговые льготы, бюджетные трансферты и другие мероприятия, направленные на решение социальных проблем и преодоление региональной дифференциации.

Как показывает практика, действенность подобных мер для целей сглаживания уровней социально-экономического развития регионов несущественна. Этот факт подтверждается тем, что сегодня только немногим более десяти из 86 субъектов нашей страны являются регионами-донорами, а все остальные - дотационные, причем в ряде из них уровень собственных доходов не превышает 20%. К первым из регионов относится и Санкт-Петербург.

Современный социально-экономический облик России свидетельствует еще и о неравномерности распределения инвестиций, в том числе иностранных по отдельным федеральным округам и регионам. При этом диспропорции в объемах привлекаемых иностранных инвестиций между отдельными регионами продолжали за последние двадцать лет только нарастать, причем в рамках федеральных округов обозначился регион-лидер, на который приходится большая часть инвестиций. Например, если удельный вес Центрального федерального округа за период 1975-2011 г. в общем объеме привлеченных инвестиций почти не изменился, доля только одного региона - Москвы - в округе возросла с 25 до 52%., доля Тюменской области в соответствующем Уральском федеральном округе возросла с 43 до 85%, а Краснодарского края в соответствующем округе – с 23 до 41%. В свою очередь, удельная доля Санкт-Петербурга в привлекаемых Северо-Западным федеральным округом инвестиций возросла с 24 до 35% [19, с. 52].

Если рассматривать показатель иностранных инвестиций, то региональные диспропорции проявляются еще заметнее. Так, например, доля Москвы в округе - 91%, доля Краснодарского края в округе составляет почти 70%, а доля Санкт-Петербурга - 70% (по соответствующим округам). Доля национальных республик при этом исчисляется долями процента [19, с. 51].

Неравномерность экономического развития регионов во многих странах мира в свое время привело к возникновению депрессивных территорий, в которых обострился ряд социальных, политических,

религиозных проблем. Следует отметить, что данная проблема характерна и для стран с рыночной экономикой [10, с. 43]. Так, например, подобные регионы есть в странах ЕС (Италии, Испании, Великобритании), Канаде и частично в США. В России возникновение таких регионов связано больше с особенностями экономико-географического положения - это регионы Дальнего Востока, Сибири, Крайнего Севера. Республики Северного Кавказа, оказавшиеся в начале 1990-х гг. в зоне военно-политического конфликта, также являются депрессивными [10, с. 46].

Острота проблемы региональной дифференциации экономики нашей страны делает особо актуальной разработку комплекса мероприятий по преодолению этой неравномерности и, одновременно, модернизации отсталой или не соответствующей новым требованиям рынка экономики. Главным фактором этого выравнивания является инвестиционный, который способен сгладить указанные противоречия и различия между субъектами Российской Федерации естественным путем диверсификации источников привлечения различного рода ресурсов.

Роль государства видится нам исключительно в разработке на федеральном и реализации на региональном и межрегиональном уровне инвестиционной программы, учитывающей сглаживание неравномерности экономического развития субъектов Российской Федерации. При этом особо следует отметить, что необходимо обеспечить не прямое предоставление субвенций отдельным территориальным образованиям, а использовать косвенные инструменты в виде стимулирования иностранных инвестиций, которые бы способствовали укреплению их социально-экономических позиций. Помимо прочего, необходимо отказываться от системы точечного инвестирования, а формировать по опыту зарубежных стран (главным образом здесь идет об опыте КНР) региональных центров роста, способных за счет мультипликативного эффекта выполнять функции локомотива российской экономики в целом.

Такая инвестиционная стратегия России на средне- и долгосрочную перспективу призвана решать задачу обнаружения и реализации конкурентных преимуществ у отдельных регионов. Необходимо повышать эффективность инвестиций в регионах, а также создавать действенный механизм, обеспечивающий межрегиональное перераспределение инвестиционных ресурсов. С точки зрения дальнейшего формирования единого экономического пространства страны такая стратегия должна предполагать развитие отраслей инфраструктуры транспорта и связи, а также активное привлечение иностранных инвесторов в отсталые регионы Российской Федерации.

На существующем этапе развития страны, региональная структура иностранных инвестиций остается крайне деформированной и не отвечает требованиям равномерного развития и размещения производительных сил, требованиям увеличения производственно-экспортного потенциала национальной экономики. Фундаментальные причины такой ситуации лежат в исторически сложившейся чрезвычайной централизации управления и в традиционно серьезных диспропорциях в социально-экономическом развитии регионов стран. Именно поэтому ключевой задачей, которая должна стоять перед Правительством России, является выстраивание грамотных в экономическом плане отношений регионов Российской Федерации и ее центра [10, с. 51].

В сфере работы над активизацией притока зарубежных инвестиций в настоящее время действует ряд факторов, которые могут указанные региональные диспропорции еще более усилить:

- сложившая региональная неравномерность распределения иностранных капиталовложений есть следствие недостаточной и некачественной информационной инфраструктуры, низкого уровня осведомленности иностранных инвесторов и потенциально выгодных проектах, которые можно реализовать в ряде регионов [10, с. 117];

- по своему существу неравномерность ведет к дифференциации усилий властей регионов во многих субъектах Российской Федерации, включая Санкт-Петербург, что ведет к формированию слабой региональной политики в сфере привлечения иностранных инвестиций.

Несмотря на две указанные предпосылки, препятствующие притоку иностранных инвестиций в регионы, развитие и совершенствование собственно организационного и нормативно-правового механизма привлечения зарубежных капиталовложений может способствовать росту их объема и модификации их качественной структуры. Исключительно важную роль в разработке схем и конкретных механизмов привлечения иностранных инвестиций в регионы Российской Федерации играет объединение их усилий с федеральными органами исполнительной власти. Формы такого взаимодействия постоянно совершенствуются по мере изменения социально-экономической ситуации в стране.

Одним из действенных инструментов выхода из нынешней ситуации в организационном плане может стать региональное программирование привлечения иностранных инвестиций, причем в данных программах должны быть учтены как региональные экономические условия, так и практика международного инвестиционного сотрудничества региона, если таковая имела место быть [12, с. 67].

Значимую роль в интенсификации инвестиционных потоков из-за рубежа, а также на решения зарубежных инвесторов о начале капиталовложений в том или ином регионе оказывает общая экономическая ситуация и тип воспроизводства в нем. Так, благоприятный инвестиционный климат всегда формируется в рамках расширенного типа воспроизводства, в противном случае инвестиционные ресурсы могут уйти в другие регионы. В таких условиях ресурсный потенциал региона теряет свою экономическую ценность [12, с. 74].

Инвестиционная привлекательность региона также обусловлена сложившейся системой экономических отношений и условий ведения

хозяйственной деятельности в нем, территориальным положением и отраслевой специализацией региона.

В зависимости от приоритетов и стратегии социально-экономического развития в том или ином регионе могут преобладать дифференцированные механизмы привлечения иностранных инвестиций, причем необходимо самостоятельно (на уровне региона) определять:

- приоритетные отрасли для привлечения иностранного капитала;
- отрасли, в которых участие иностранных инвесторов должно быть ограниченным;
- отрасли, где присутствие иностранных инвестиций должно быть сведено к нулю по соображениям экономической безопасности [12, с. 116].

Подобное разделение отраслей, как убедительно свидетельствует зарубежная хозяйственная практика, способно уменьшить побочные отрицательные эффекты привлечения иностранных инвестиций, в свою очередь гарантируя защиту природных ресурсов и внутреннего регионального рынка от резких скачков. Также цель этих ограничений заключается в обеспечении жесткого контроля и избегании существенной зависимости региона от решений, принимаемых за его пределами.

Выбор тех отраслей, для финансирования которых предполагается использовать смешанный капитал региональных бюджетов и иностранных инвесторов, может принимать во внимание и альтернативные формы привлечения зарубежных капиталовложений. Так, например, прямые иностранные инвестиции обладают преимуществами по сравнению с другими видами.

Именно поэтому регионы могут рассчитывать на прямые иностранные инвестиции лишь в том случае, когда приоритетными отраслями определены:

- сырьевые отрасли (рыбное и сельское хозяйство, топливно-энергетический комплекс, лесная и горнодобывающая промышленность);
- трудоемкие отрасли с относительно низкой по международным стандартам оплатой труда (например, легкая и текстильная



промышленность);

- отрасли с массовым рынком сбыта потребительской продукции (химическая и пищевая промышленность).

Общеизвестно, что современный этап привлечения иностранных инвестиций в нашей стране характеризуется своей сырьевой направленностью во многих регионах. При этом в таких отраслях, как добыча полезных ископаемых, вылов рыбы, заготовка леса используются признанные общемировой практикой механизмы работы с иностранными инвесторами - совместные предприятия (наиболее часто используемый механизм), соглашения о разделе продукции, концессии.

Интенсивный экономический рост региона связан не только и не столько с наличием эффективных производственных предприятий, но и с обеспечением надежно развитых отраслей инфраструктуры. Потенциальные иностранные инвесторы называют в качестве одного из главных факторов участия в совместной предпринимательской деятельности в России наличие источников энергообеспечения, транспортной инфраструктуры, связи.

Привлечение иностранных инвестиций со стороны иностранных инвесторов в область реализации крупных инвестиционных проектов по формированию, расширению и развитию инфраструктуры региона представляется маловероятным, поскольку, как известно, капиталовложения в данной сфере обладают высокими сроками окупаемости и низкой рентабельностью. В такой ситуации главная роль должна быть отведена поддержке со стороны федеральных властей или привлечению кредитных средств со стороны зарубежных банков реконструкции и развития (МБРР, ЕБРР, МАИГ) [10, с. 228].

Иностранные инвесторы при оценке имеющихся условий осуществления капиталовложений в конкретных регионах нашей страны учитывают сочетание инвестиционных рисков и факторов инвестиционного потенциала. Анализ большого числа рейтингов привлекательности регионов

Росси свидетельствует о том, что при имеющейся дифференциации регионов в группу с минимальным уровнем инвестиционных рисков и максимальным инвестиционным потенциалом входит крайне мало регионов - Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Республика Татарстан. На указанные регионы приходится большая часть расчетного инвестиционного потенциала российской экономики. Также есть группа регионов с высоким уровнем инвестиционного потенциала и средним уровнем инвестиционных рисков, куда входят запасы с большими запасами природных ресурсов - Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Красноярский край, Сахалинская область.

Таким образом, количество регионов с благоприятными параметрами инвестиционного климата незначительно. Одновременно, количество регионов, обладающим высоким уровнем инвестиционных рисков и средним инвестиционным потенциалом, намного больше. Наиболее проблемная группа среди них - это отдаленные автономные округа и национальные республики. Именно за счет этой группы формируются представления иностранных инвесторов об инвестиционном климате в России в целом.

Конечно, необходимо указать, что экспертные оценки инвестиционного потенциала и соответствующих инвестиционных рисков дают лишь самое общее представление об основных тенденциях в данной сфере и далеко не всегда могут побудить инвесторов к активным действиям. Как показывает практика, на деле наличия богатейших природных ресурсов в том или ином регионе уже достаточно для обеспечения в глазах инвестора инвестиционной привлекательности, даже при наличии в регионе высоких инвестиционных рисков [9, с. 14].

Факторами, благоприятствующими для привлечения иностранных инвестиций, также являются особенности отраслевой структуры экономики региона и наличие на его территории инфраструктуры производства, необходимой хотя бы для первоначального этапа осуществления инвестиционного проекта. В этой связи все регионы России по уровню

привлечения иностранных инвестиций можно выделить две большие группы:

1) регионы-лидеры с высокой обеспеченностью природными ресурсами и низкой плотностью населения (Сахалинская область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа)

2) регионы с конкурентоспособной экономической структуры, для которых характерно благоприятное для инвесторов сочетание высокого инвестиционного потенциала и низких инвестиционных рисков (Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Краснодарский край, Свердловская область).

В заключение, необходимо указать, что ключевыми факторами, определяющими уровень иностранных инвестиций в субъектах России, являются факторы благоприятной отраслевой структуры экономики и наличия производственных и природных ресурсов. Фактор благоприятной отраслевой структуры имеет двойное значение:

- конкурентоспособные отрасли в регионе могут способствовать притоку иностранных капиталовложений в эти отрасли;
- благоприятная отраслевая структура обеспечивает высокую покупательную способность населения регионов или промышленных центров, что ведет к росту емкости регионального рынка и делает их привлекательными для иностранных партнеров.

### **3. ОЦЕНКА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)**

#### **3.1. Внешнеэкономические аспекты реализации инвестиционного потенциала Санкт-Петербурга на современном этапе**

Общеизвестно, что одной из характерных черт иностранных инвестиций является то, что они устремляются преимущественно в те отрасли, сферы экономики и регионы зарубежных стран, где обеспечены наиболее выгодны перспективны для наиболее эффективного вложения финансовых ресурсов. В этой связи необходим учет того фактора, что в современных условиях конкуренция между странами и их отдельными регионами за привлечение капитала из-за рубежа является высокой и постоянно нарастает. С учетом этого зарубежные партнеры, сделавшие свой выбор в пользу российской экономики подробно анализируют возможные схемы внедрения в экономику отдельных субъектов нашей страны, учитывая как социально-экономическую ситуацию в каждом регионе, так и весь спектр стимулов, созданных в нем для функционирования нерезидентов, а также развитость инвестиционного потенциала региона.

Санкт-Петербург в настоящее время имеет богатый промышленный, научный, финансовый и хозяйственный потенциал, а также весьма выгодное экономико-географическое положение. Всё перечисленное используется для того, чтобы Санкт-Петербург оставался центром деловой активности в масштабе Северо-западного федерального округа. Ресурсная база Санкт-Петербурга разнообразна. Основу природного ресурсного потенциала Санкт-Петербурга составляют пресные поверхностные и подземные воды. Общая протяженность водотоков составляет 217,5 км. Основной водоток – река Нева. В районе Сестрорецка эксплуатируются хлоридно-натриевые минеральные воды (на их базе возник курорт общероссийского значения), в северной части города – железистые минеральные лечебно-столовые воды месторождения «Полюстрово». Имеются месторождения песчано-гравийных

материалов, гальки, песков, глин, песчаников, суглинков, а также торфа. В южной части города расположена зона тепловой аномалии: на глубине 1900–2200 м температура кристаллических пород достигает 70° С.

Машиностроение, судостроение и промышленный комплекс традиционно занимают ведущее место в экономике Санкт-Петербурга. На долю машиностроения и судостроения приходится порядка 1/3 ВРП региона и до 40% занятых в хозяйственной сфере [19, с. 52]. Основным благоприятствующим фактором для развития промышленности является наличие в ней специфических местных научно-исследовательских центров. В связи с этим Санкт-Петербург занимает ведущие мировые позиции как крупный производитель и экспортер поставщик гидротурбин, генераторов высокой мощности, подводных лодок, ледоколов, плавающих самоходных платформ и др.

В связи с этим ключевым вопросом сегодняшней повестки дня должна стать насущная задача структурного реформирования промышленности Санкт-Петербурга в целом, использование новейших форм организации труда и управления в нем, которые одновременно должны быть связаны с развитием высокотехнологичных производств в машиностроении, судостроении, легкой и пищевой промышленности. Переработка сырья в готовую продукцию должна соответствовать мировым стандартам и быть конкурентоспособной продукцией как для внутреннего потребления, так и для внешнего рынка.

К числу других важнейших факторов развития экономики региона следует отнести природные факторы, такие как биологическое разнообразие Финского залива, который требует как серьезных инвестиционных затрат, так и эффективного использования, природу Ленинградской области, граничащей с Санкт-Петербургом. Пока же этот потенциал используется слабо. Поэтому здесь есть значительный неиспользованный инвестиционный потенциал.

Учитывая физико-географические особенности Санкт-Петербурга, следует акцентировать внимание также на рекреационном потенциале, поскольку наличие рекреационных и лечебных ресурсов может стать основной для развития туристической отрасли.

Зарубежный опыт развития туризма свидетельствует, что эта сфера остается одной из самых привлекательных для иностранных инвесторов, поскольку для нее характерны минимальные риски, малые сроки окупаемости и возможность привлечения как малого, так и крупного бизнеса. Вместе с тем, необходимо отметить, что имеющийся в Санкт-Петербурге серьезный потенциал в туристической сфере не может быть пока освоен без достижения определенного, соответствующего минимальным международным стандартам, уровня развития инфраструктурных отраслей.

Таким образом, выгодное экономико-географическое положение Санкт-Петербурга, обеспеченность природными и климатическими условиями, наличие большого числа научно-исследовательских и финансовых центров открывают большие возможности для динамичного развития промышленности, сферы услуг (главным образом, машиностроения, транспорта и туризма). Но все это разнообразие пока остается малоосвоенным.

За последние двадцать лет экономического реформирования бюджет Санкт-Петербурга использовался в целях развития и существенно не зависел от дотаций из центра. В период до 1998 года экономика Санкт-Петербурга сталкивалась с серьезными проблемами, приходила во все больший упадок, а снижение объемов производства в ключевых отраслях промышленности достигал 30% в год.

На протяжении 1990-х гг. постоянно сокращался уровень производительности труда в Санкт-Петербурге, только за первые десять лет с 1990 года снизившись до 61%. Наиболее важным фактором снижения данного показателя в городе явилось резкое падение капиталовооруженности, которая даже в 2016 году находится на уровне ниже

1990 года [19, с. 54].

Проблемы рыночной трансформации экономики страны в целом сказались на экономике таких регионов, как Санкт-Петербург, которые при административно-плановой системе фактически не были ориентированы на самостоятельное развитие. По существу, разрыв кооперационных связей Санкт-Петербурга привел к трансформационному спаду экономики города в целом.

В этом плане наибольший урон был нанесен таким отраслям экономики Санкт-Петербург, как химическая промышленность, машиностроение, судостроение, станкостроение и легкая промышленность. Подавляющее большинство высокотехнологичных производств Российской Федерации столкнулись с резким снижением спроса на свою продукцию, а соответственно, с дефицитом финансовых ресурсов для целей оплаты труда, пополнения оборотных средств и технологической модернизации в целом. В итоге, уровень безработицы в Санкт-Петербурге вырос, а число занятых сократилось в два раза.

Строительная отрасль Санкт-Петербурга по сравнению с другими сферами и отраслями экономики понесла меньшие потери, поскольку переход к новым формам хозяйствования в этой отрасли шел быстрее, но тем не менее, проблемы оставались и в нем, поскольку возник дефицит как заказов, так и финансов на новое строительство.

Падение производства в лёгкой промышленности, связанное со сменой экономических отношений, также происходило меньше, чем в других отраслях. Снижение объема выпуска продукции на предприятиях было обусловлено перераспределением собственников и реорганизацией самих предприятий, а также изменением конъюнктуры рынка. Одновременная, существенная доля снижения производства в лёгкой промышленности была компенсирована ростом валового выпуска в малых частных фирмах населения города.

Выход из депрессивного состояния наметился после финансового кризиса 1998 года, когда девальвация рубля и рост цен на энергоносители создали необходимые предпосылки для выхода экономики и промышленности Санкт-Петербурга из кризиса. Примечательно, что рост объемов промышленного производства при этом был отмечен в отраслях, ориентированных на внутренний спрос.

Но сектор экономики, обслуживающий потребности внешних экономических отношений предприятий Санкт-Петербурга, развивался в целом также успешно. Такие положительные тенденции подтверждаются анализом состояния внешнеэкономических связей в Санкт-Петербурга - в период с 1999 по 2013 годы экспорт постоянно превышает импорт и внешнеторговый баланс Санкт-Петербурга сводится с положительным сальдо.

Как видно из статистических данных Росстата, основными внешнеторговыми партнерами Санкт-Петербурга за период 1999-2013 годы являлись компании из более чем 50 государств, с которыми у города сложились многолетние тесные экономические связи - Азербайджан, Белоруссия, Великобритания, Германия, Грузия, Казахстан, Китай, Латвия, Молдова, Турция, Франция, Украина.

Вместе с тем, среди указанной группы стран прежде всего следует отметить государства СНГ, остающиеся ключевыми хозяйственными партнерами Санкт-Петербурга, в то время как доля стран дальнего зарубежья остается невысокой. Среди последних, в первую очередь необходимо отметить Китай и Турцию. Большая часть экспорта Санкт-Петербурга в страны дальнего зарубежья приходится на эти две страны. Что касается импорта товаров и услуг, то здесь основными партнерами Санкт-Петербурга выступают Германия, Франция, Иран, Италия, ОАЭ и Турция, на которые приходится порядка 60% всего импорта Санкт-Петербурга [19, с. 55, 20].

Наличие ряда межправительственных соглашений Санкт-Петербурга об экономическом, культурном и научно-техническом сотрудничестве



с более чем 60 регионами нашей страны, а также такими странами ближнего зарубежья, как Белоруссия и Казахстан, в значительной мере способствует реализации внешнеэкономического и инвестиционного потенциала Санкт-Петербурга. Для эффективной работы и реализации данных соглашений на местах было принято решение о формировании системы торговых представительств Санкт-Петербурга, причем на сегодняшний день уже функционируют девять таких представительств Санкт-Петербурга в странах СНГ.

Эффективное развитие внешнеэкономической деятельности ведет к формированию основных предпосылок и факторов для перехода в экономическом сотрудничестве стран от обычного товарообмена к совместной производственной кооперации, а также внедрению достижений научно-технического прогресса и прогрессивных форм организации хозяйственной деятельности, например, к созданию на территории Санкт-Петербурга совместных предприятий с иностранными инвестициями.

Особая значимость иностранных партнеров в деле развития инвестиционного процесса в Санкт-Петербурге связана еще и с тем, что начавшийся в 1999-2013 годах экономический рост в городе столкнулся с серьезными качественными ограничениями. Это было связано на первом этапе, с исчерпанием эффекта девальвации после кризиса 1998 года, когда закончилось влияние благоприятных факторов для роста ценовой конкурентоспособности товаров внутреннего производства и серьезным ограничителем явилась более глубинная причина - нехватка инвестиционных ресурсов как у предприятий, так и у регионального бюджета для интенсивного развития производства в Санкт-Петербурга, в частности, для роста капиталовооруженности и исполнения мегапроектов, таких как ЗСД, создание территории западной части Васильевского острова, преобразование территории Апраксина двора и др. Это сделало еще более актуальной проблемы заимствования инвестиционных средств, главным образом, из-за рубежа.

По имеющимся оценкам экспертов Комитета по экономике Санкт-Петербурга [19, с. 52], в краткосрочной перспективе при наличии благоприятной конъюнктуры объем инвестиций в экономику региона может быть увеличен более чем в пять раз. Очевидно при этом, что формирование благоприятного инвестиционного климата зависит от позитивных сдвигов в социально-экономическом развитии страны в целом, нежели только от развития экономики Санкт-Петербурга.

На настоящем же этапе положение Санкт-Петербурга в инвестиционной сфере продолжает оставаться крайне сложным, несмотря на ряд мер, принятых как на региональном, так и на федеральном уровнях. Это объясняется действием ряда негативных факторов, требующих существенного времени для их ослабления. К числу основных негативных внутренних факторов мы относим:

- высокий по международным стандартам уровень инфляции;
- низкая степень развития рыночной инфраструктуры;
- криминализация экономики;
- слабые правовые гарантии для частных иностранных инвесторов.

Одновременно у Санкт-Петербурга, на наш взгляд, имеется ряд элементов, положительно сказывающихся на его инвестиционном облике:

- наличие и сохранение весьма передового в технологическом отношении сектора промышленности (преимущественно относящегося к военно-промышленному комплексу), который потенциально способен к освоению новых видов продукции;
- избыточные трудовые ресурсы при высоком уровне профессиональной квалификации ряда категорий рабочих и служащих, характеризующихся сравнительно низким уровнем заработной платы;
- существенные объемы основных фондов, позволяющих снизить капиталоемкость модернизации конкретных производств в рамках инвестиционных проектов с участием иностранного капитала;
- наличие серьезного научно-производственного потенциала;

- реальные возможности для участия в международной производственной специализации кооперации;
- наличие современных транспортных коммуникаций, позволяющих обеспечить перемещение постоянно растущих объемов экспортно-импортных грузов.

Таким образом, для оценки общей инвестиционной привлекательности экономики Санкт-Петербурга зарубежные инвесторы принимают во внимание богатейший потенциал региона, который в перспективе может стать ключевой основой для интенсивного развития экономики региона. Как дополнительный фактор необходимо отметить и постоянно растущую заинтересованность федеральных властей в решении сложных социально-экономических проблем Санкт-Петербурга с использованием всех имеющихся благоприятных факторов. В этом контексте отметим, что северо-западный регион в последние годы для нашей страны приобретает стратегическое значение. Природные ресурсы и исключительно выгодное экономико-географическое и транспортно-географическое положение призваны сыграть главную роль в развитии и дальнейшем расширении экономического сотрудничества с зарубежными странами.

Стратегические интересы Российской Федерации связаны с наличием богатых ресурсов углеводородного сырья в самой России и в прикаспийских государствах, в частности, в Казахстане, Туркменистане и Азербайджане, причем как на суше, так и на шельфе Каспийского моря. В связи с этим, экономика Санкт-Петербурга обладает и транзитным потенциалом, поскольку на ее территории замкнут ключевой узел коммуникаций, способный связать между собой Сибирь, Азию и Европу (через балтийские северные порты) и развивать большие объемы грузопотоков в торговле также с другими странами Западной Европы.

Необходимо особо подчеркнуть, что на современном этапе те ресурсы сырья, которые разведаны в ленинградской области и эксплуатируются в Санкт-Петербурге, имеют региональный характер и значение. Сама

экономика Санкт-Петербург не располагает стратегически важными запасами сырья, позволяющими решить ее насущные инвестиционные проблемы, как это реализуется в некоторых регионах Российской Федерации, таких как, например, Тюменская область и Ханты-Мансийский автономный округ.

В настоящее время очевидно, что зона северо-запада входит в один из стратегических приоритетов нашей страны, поэтому необходимы серьезные инвестиции в реализации ряда проектов по развитию производственной и транспортной инфраструктуры, а именно развитие:

- инфраструктуры морского, воздушного и железнодорожного транспорта;
- наукоёмкой промышленности и соответствующих производств;
- финансового сектора экономики региона.

Основная задача Санкт-Петербурга заключается в создании и запуске инвестиционной политики и экономического режима, которые могут позволить адекватно использовать имеющийся потенциал города для преодоления отставания от стран запада в развитии инфраструктуры, создании совместных предприятий, рациональном использовании и размещении производительных сил, иными словами - в формировании такой ситуации, когда предпринимательская деятельность для иностранных инвесторов в Санкт-Петербурге будет более выгодной, чем в других регионах России. Экономика Санкт-Петербурга должна стать зоной экономического благоприятствования для зарубежных партнеров.

### **3.2 Оценка тенденций иностранных инвестиций на территории Санкт-Петербурга**

Рост производственно-экономического и инвестиционного потенциала Санкт-Петербурга, увеличение объемов его внешней торговли тесным образом связано с проблемами и перспективами привлечения иностранных инвестиций в экономику региона. Ключевым положительным аспектом такого сценария развития экономики является перенос акцента

внешнеэкономических связей от простого товарообмена на торговлю услуг, на решение основных задач научно-технической и производственной кооперации, на всемерное использование новейших форм совместного предпринимательства, в том числе за счет активизации предприятий с иностранными инвестициями.

Как свидетельствуют статистические данные, географическая структура привлекаемых иностранных инвестиций довольно широка, однако при этом налицо явное преобладание инвестиционного капитала из приграничных стран – Белоруссии и Финляндии. Одновременно наблюдается наличие иностранных инвесторов из развитых стран Европейского Союза и вообще отсутствуют таковые из стран Юго-Восточной Азии.

С 2011 года по 2013 год в Санкт-Петербурге на основе данных Петростата (рис.) возобновился рост иностранных инвестиций [19, с. 56]. В 2013 году иностранные инвестиции составили 13,4 млрд долл. США (7,9% от общего объема иностранных инвестиций в России), превысив уровень 2012 года на 24,7%. Из общего объема инвестиций на прямые инвестиции в 2013 году пришлось 1,4 млрд долл. США [20].

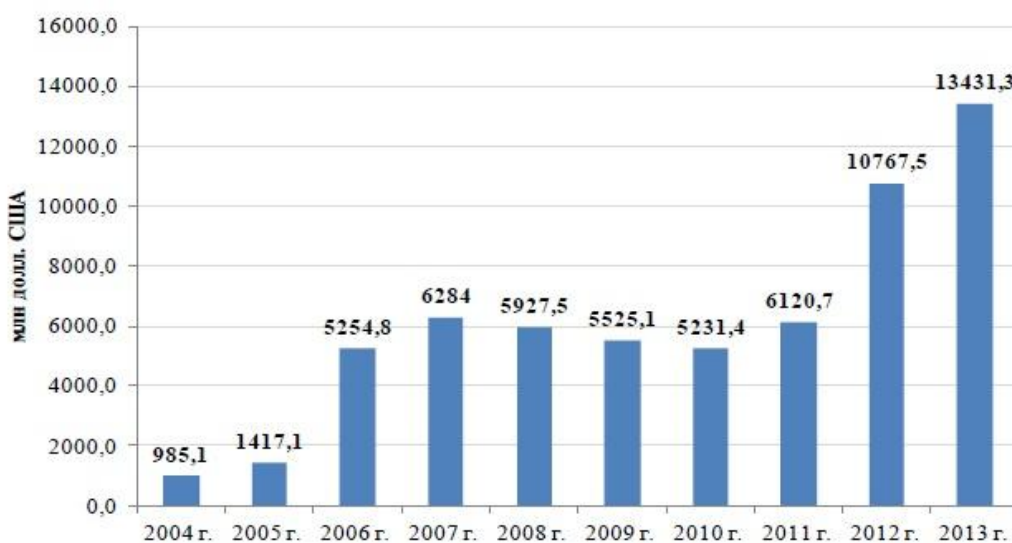


Рисунок - Объем иностранных инвестиций в Санкт-Петербурге

В 2013 году иностранные инвестиции в городе на душу населения составили 2,6 тыс. долл. США, что в 2,2 раза выше, чем в среднем по России.

Крупнейшие страны-инвесторы в отрасли экономики Санкт-Петербурга представлены в приложении 3 (данные Петростата)

Большая часть иностранных инвестиций - 12,1 млрд долларов США (или 89,8% от общего объема поступивших инвестиций) была направлена в обрабатывающие производства. Объем инвестиций в операции с недвижимостью, аренду и предоставление услуг составил 4,6%. Предприятия с иностранными инвестициями в Санкт-Петербурге функционируют почти во всех отраслях экономики - как в производственном секторе, так и в оптово-розничной торговле. Основными сферами приложения капитала этих совместных предприятий остаются: строительство, производство транспортных средств, пищевая промышленность, производство товаров народного потребления, торговло-посредническая деятельность в оказание услуг связи. По имеющейся статистике, доля предприятий, занимающихся торговло-посредническую деятельность, составляет 17%, производственную - 37%, сельскохозяйственную - 7%, строительную - 6%, инвестиционную - 2% [20].

На настоящий момент почти нет предприятий с участием иностранного капитала, сосредоточенных в сферах обслуживания бизнеса, таких, как консалтинг и инжиниринг, и в других сферах инновационной деятельности с высокими рисками. Это еще раз говорит о недостаточном развитии иностранного инвестирования и совместного предпринимательства в Санкт-Петербурге. Данные официальной статистики, отмечающие невысокую долю воздействия предприятий с иностранными инвестициями на экономический рост в Санкт-Петербург, наглядно это демонстрируют.

Совокупный объем произведенной продукции и услуг совместных предприятий, занятых в производстве, строительстве, торговле и инвестициях, сегодня измеряется лишь долями процента от общего объема производства товаров и услуг в Санкт-Петербурге. Сложившееся положение

объясняется частично тем, что из совокупности зарегистрированных предприятий с иностранными инвестициями лишь около десяти являются реально действующими и достаточно крупными.

Рассматривая предприятия с иностранными инвестициями под этим углом, следует отметить что их деятельность является важным индикатором активности Санкт-Петербурга в сфере международной кооперации и показателем уровня инвестиционной привлекательности региона в глазах потенциальных иностранных инвесторов.

Сегодня в экономике Санкт-Петербурга функционирует более 130 совместных предприятий с иностранным участием, к крупнейшим иностранным фирмам, инвестирующим в Санкт-Петербурге относятся: Toyota, Ford, General Motors, Kia Motors, Hyundai, Nissan, OTIS, Coca-Cola, PepsiCo, Wrigley, HP, Oracle, Phillip Morris, Baker & McKenzie Procter & Gamble, Citibank.

Основные международные проекты реализуются в машиностроении, химической промышленности, транспортной системе, производстве лекарств, пищевой промышленности, медицине, туристско-рекреационном секторе, финансах.

Предприятия с участием иностранного капитала в экономике Санкт-Петербурга чаще образуются с участием инвесторов из Турции (26 компаний), Финляндии (25), США (24), Германии (18), Азербайджана (15), Ирландии (14), Казахстана (12), Республики Кореи (8), Франции (7), Ирана и Польши (по 4), ОАЭ и Казахстана (по 3), а также из Болгарии, Великобритании, Греции, Индии, Ирландии, Испании, Италии, Киргизии, Китая, Латвии, Ливана, Литвы, Мальты, Румынии, Словакии, Узбекистана, Чехии, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки и других стран [19, с. 52].

Проблема привлечения и эффективного использования иностранного капитала в Санкт-Петербурге в настоящее время остаётся острой необходимостью. Ярво выраженный дефицит собственных инвестиционных средств и их ограниченность средствами федерального бюджета, отсутствие

свободных финансовых резервов у подавляющего большинства предприятий Санкт-Петербурга определяют то, что иностранные инвестиции являются практически единственным реальным источником поступления финансовых ресурсов для модернизации производства и инвестиций в основной капитал. В данном случае речь идет не только о тех ресурсах, которые непосредственно вносятся зарубежными инвесторами в уставный капитал предприятий с иностранными инвестициями, но и о тех, которые привлекаются участниками предприятий-нерезидентами со стороны в рамках реализации совместных инвестиционных проектов.

Зарубежный опыт убедительно свидетельствует о том, что в условиях явно недостаточного уровня привлечения зарубежных инвестиций в экономику Санкт-Петербурга наиболее адекватным способом интенсификации этого направления международного экономического сотрудничества должна явиться реализация нескольких крупных пилотных инвестиционных проектов. В данном случае выбор этих проектов необходимо осуществлять исходя из принципа максимальной выгоды для развития экономики Санкт-Петербург и принципа режима наибольшего благоприятствования со стороны органов государственной власти.

Правительством Санкт-Петербург на данный момент одобрено 9 проектов крупных инвестиционных кластеров для привлечения зарубежных инвестиций, подготовленных ведущими экспертами и Комитетом по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга. Основные проекты сгруппированы в следующем перечне [20]:

- Автомобильный кластер;
- Инновационный кластер питания;
- Инфокоммуникационные и оптические технологии в культуре и искусстве;
- Судостроения;
- Строительный;



- Аэрокосмического приборостроения;
- Digital;
- Образовательный кластер «Колтовская слобода»;
- Конгрессно-выставочный;
- Полимерные материалы;
- Транспортно-логистический;
- Туристический;
- Агропромышленный;
- Кластер товаров народного потребления.

Для всех этих проектов характерна высокая степень проработки, они приоритетные и направлены на решение основных социально-экономических проблем развития Санкт-Петербурга, ориентация на использование внутренних ресурсов, обеспечение занятости местного населения, обеспечение более глубокой степени наукоёмкости продукции, организацию производств качественных товаров народного потребления, развитие транспорта и транспортной инфраструктуры, рост налогооблагаемой базы Санкт-Петербурга. Помимо прочего, реализация этих проектов уже в ближайшей перспективе может поднять уровень межотраслевых связей предприятий Санкт-Петербург, которые существенно снизились в период структурной перестройки и реформирования экономики региона в последние двадцать лет.

Перечень инвестиционных проектов, имеющих стратегическое значение для региональной экономики, свидетельствует о том, что для их успешной и эффективной реализации необходимы существенные капиталовложения, что, в свою очередь, обуславливает необходимость участия в этих проектах крупнейших транснациональных корпораций - инвесторов, которые бы обеспечили масштабный приток инвестиций.

Перспективы привлечения прямых иностранных инвестиций в Санкт-Петербург в последние годы улучшались. В докризисном 2013 году иностранные инвестиции в экономику города выросли на 24,7%

по сравнению с 2012 годом и достигли рекордных 13,4 млрд. долларов США [20].

В целом, даже несмотря на выраженную потребность экономики Санкт-Петербурга в привлечении иностранных инвестиций, общий объем привлеченных в экономику города инвестиций пока очень скромный по международным оценкам. Несмотря на активную политику, проводимую регионом в сфере привлечения зарубежных партнеров к инвестиционному процессу, порядка 2/3 зарегистрированных на территории Санкт-Петербурга совместных предприятий практически не функционирует в полном объеме деятельности и лишь только 1/3 успешно работает на рынке.

Тем не менее, проведенный анализ показал, что многие предприятия в настоящее время уходят от производственной деятельности (за исключением машиностроения, отвёрточной сборки, первичной переработки, упаковки и сортировки товаров) и предпочитают специализировать на торгово-посреднических операциях, которые являются более прибыльными в конъюнктурном плане.

К числу других негативных моментов современного этапа развития совместных предприятий в Санкт-Петербурге необходимо отнести то, что среди иностранных инвесторов количественно преобладают малые, венчурные фирмы, которые не ориентированы на реализацию долгосрочных, стратегических целей. Цель этих предприятий заключается в быстром получении высоких прибылей от финансовых и торгово-посреднических операций. Более того, для снижения затрат на ведение хозяйственной деятельности в Санкт-Петербурге большая часть этих предприятий стремится обойти налоговое законодательство, не представляют бухгалтерскую отчетность. В связи с этим, оценка действительных масштабов деятельности этих структур и уровня их доходов не представляется в настоящий момент возможным как независимыми экспертами, так и контролирующими органами государственной власти.

На современном этапе как реципиент иностранного капитала Санкт-Петербург, как и любая другая страна мира, располагает как конкурентными преимуществами, так и некоторыми слабостями. Для того, чтобы объяснить причины, тормозящие процесс иностранного инвестирования в экономику региона, необходимо обратиться к проблеме формирования оптимального инвестиционного климата в Санкт-Петербурге; проблеме преодоления той ситуации, когда инвестиционные риски несоизмеримо выше, чем имеющийся инвестиционный потенциал.

Последнее обстоятельство ставит перед властями Санкт-Петербурга одну из сложнейших задач интеграции двух разных по существу функций стимулирования привлечения иностранных инвесторов - предпринимательской и законотворческой, причем в рассматриваемом регионе - Санкт-Петербурге - сегодня на невысоком уровне находятся обе эти функции.

Если первая из названных функций обязательно должна присутствовать при реализации программ привлечения иностранных инвестиций во всех регионах страны, то вторая имеет особое значение для территориальных образований, экономика которых отстает в своем развитии. Рассчитывать здесь на автоматический рост инвестиций сразу после создания благоприятных правовых условий не приходится, необходимо стимулировать частных инвесторов путем значительных организационных усилий и разнообразных предпринимательских инициатив региональной администрации.

Иностранных инвесторов, естественно, беспокоят многие из тех негативных факторов, которые сегодня мешают отечественным предпринимателям развивать свой бизнес. Кроме того, они не торопятся создавать эффективные предприятия с иностранными инвестициями, действующие на внутреннем и мировом рынках, из-за неверия в надежность партнеров и поставщиков, из-за ограниченности возможностей использования отечественных научно-технических достижений, из-за слабых

правовых гарантий для инвесторов.

Для осуществления прямых иностранных инвестиций, которые в основном характерны для крупных стратегических инвесторов, сильным сдерживающим фактором остается недостаточный по меркам современного бизнеса уровень развития банковских и страховых услуг в Санкт-Петербурге.

Для средних и малых иностранных инвесторов, в свою очередь, более значимым фактором представляется отсутствие в городе четко выстроенной долговременной системы налоговых льгот. В последние годы большинство российских регионов широко используют возможности освобождения от части налогов и сборов, как основной метод привлечения зарубежных инвесторов.

Например, в Новгородской области предприятия с иностранными инвестициями, занимающиеся производственной деятельностью, освобождаются на достаточно длительный срок от уплаты налогов в областной и местный бюджеты. В Псковской области любому инвестору в течение трех лет предоставляется льгота по налогу на прибыль, а в Калужской области юридическим лицам, привлекающим иностранные капиталы, выдаются беспроцентные ссуды.

В Ленинградской области в соответствии с принятым региональным законом «Об инвестиционной деятельности» инвесторы полностью освобождаются от уплаты налогов на прибыль, имущество и некоторых других территориальных платежей, но все эти налоговые преференции относятся только к прямым иностранным инвестициям. Во многом за счет активной политики в области предоставления региональных налоговых льгот (в дополнение к уже существующим федеральным льготам) некоторым субъектам Российской Федерации удалось сформировать на практике механизм поддержки иностранных инвестиций на региональном уровне и увеличить масштабы зарубежного инвестирования в своих административно-территориальных образованиях.

В Санкт-Петербурге для привлечения иностранных инвестиций налоговые преференции остаются одними из основных факторов (приложение 4) [20].

Хотя ряд правительственных экспертов и специалистов из других ведомств Санкт-Петербурга не раз отмечали, что следует упростить и облегчить региональную систему налогообложения. Прежде всего, речь идет о том, что необходимо отойти от теоретической исходной посылки - для иностранных инвесторов должен действовать единый региональный налоговый режим. Безусловно, налоговые льготы в пользу предприятий с иностранными инвестициями, ущемляющие принципиальные интересы внутренних инвесторов, нежелательны и вредны для региональной экономики.

В заключение отмечаем, что сегодняшнее неудовлетворительное положение в сфере привлечения зарубежных инвесторов в региональную экономику, небольшое количество предприятий с иностранными инвестициями в Санкт-Петербурге и недостаточно благоприятную для целей социально-экономического развития структуру притока зарубежного капитала в регион не следует воспринимать как объективно сложившуюся и устоявшуюся негативную оценку перспектив местного рынка.

Необходимо реально оценивать основополагающие причины такого негативного положения, видеть перспективы для улучшения ситуации в ближайшем будущем, а главное - стремиться к разработке правительством Санкт-Петербурга в пределах своей компетенции комплекса мер, способствующих всестороннему повышению инвестиционной привлекательности региона и существенному росту масштабов притока иностранных инвестиций.

#### **4. МЕРЫ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Определенные усилия по преодолению основных проблем привлечения иностранных инвесторов в экономику Санкт-Петербурга связано сегодня с деятельностью федеральных органов исполнительной власти, а также региональных властей, поскольку реальные возможности улучшения инвестиционного климата для привлечения иностранных инвесторов существуют. Возможности, которые предоставляет мировой рынок ссудных капиталов, необходимо грамотно использовать, дабы за счет притока иностранных инвестиций увеличить как конкурентоспособность экономики Санкт-Петербург, так и решить ее ключевые проблемы социально-экономического развития.

По состоянию на сегодняшний день можно выделить ряд общих направлений, которые призваны активизировать приток иностранных инвестиций в экономику Санкт-Петербург. В их числе:

- Освоение слабого и маловостребованного научно-технического потенциала.
- Диверсификация и расширение экспортного потенциала.
- Развитие импортозамещающих отраслей в ряде производств.
- Создание новых рабочих
- Использование передовых методов производства и управления.
- Развитие современной социальной и производственной инфраструктуры.

В свою очередь, для реализации этих направлений необходимо принять ряд мер по стимулированию привлечения иностранных инвестиций, таких как:

- дальнейшее совершенствование законодательства Санкт-Петербурга в сфере привлечения иностранных инвестиций путем принятия ряда новых нормативно-правовых актов, направленных на активизацию процесса иностранного инвестирования;

- дальнейшее реформирование системы налогообложения, в том числе

за счет использования механизма льготного налогообложения иностранных инвесторов;

- создания механизма гарантирования инвестиций, за счет гарантий государства, фондов страхования и залоговых фондов;
- возможное создание особого режима ведения хозяйственной деятельности на территории Санкт-Петербурга (по типу особой экономической зоны в форме таможенного склада или зоны экономического благоприятствования) для иностранных инвесторов;
- создание системы комплексного информационного обеспечения инвестиционных проектов.

Законодательная среда в первую очередь учитывается потенциальными иностранными инвесторами при оценке регионального инвестиционного климата. Тщательно отработанное законодательство устанавливает общие «правила игры», что превращает стихийные отношения в инвестиционной сфере в цивилизованный рынок, учитывающий интересы всех его участников - регионального хозяйства в целом, отдельных отраслей, национальных предприятий, иностранных инвесторов.

Только правовая определенность дает иностранным инвесторам возможность приступить к практической разработке бизнес-планов, учитывающих весь комплекс благоприятных факторов: потенциал потребительского рынка, ресурсную обеспеченность экономики региона, относительную избыточность квалифицированной рабочей силы, наличие современных средств связи и транспорта.

С учетом этого для стимулирования привлечения в регион иностранных инвестиций в Санкт-Петербурге несколько последних лет проводится большая законодательная работа. Повышению инвестиционной привлекательности региональной экономики способствует принятый Закон Санкт-Петербурга «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Санкт-Петербурга» от 30.07.1998 № 185-36, который нацелен на создание благоприятных условий для привлечения

в республику отечественного и иностранного капитала, на максимальное обеспечение защиты прав и собственности инвесторов [3].

Практика показала, однако, что при всей его значимости кардинальных сдвигов в области иностранного инвестирования пока не произошло. Следовательно, необходимо продолжить целенаправленную работу в этом важнейшем направлении с учетом опыта других субъектов Российской Федерации.

Важным направлением повышения привлекательности вложений иностранного капитала в дагестанскую экономику может стать в ближайшие годы создание действенной системы гарантий, страхования и залоговых фондов. Некоторые из проблем предоставления инвесторам правовых гарантий решены в Закон Санкт-Петербурга от 03.12.2008 № 742-136 «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах Санкт-Петербурга» [4]. Но в практической плоскости наибольшее значение сейчас имеет формирование эффективной системы страхования и залога.

Для этого в регион необходимо привлечь авторитетные российские и зарубежные страховые компании, а также создать в дальнейшем региональную страховую компанию. Для формирования Залогового фонда Санкт-Петербурга решающим шагом была бы разработка и принятие Положения о порядке предоставления в залог имущества, находящегося в собственности города, в целях реализации инвестиционных проектов.

Хорошей предпосылкой стало бы также привлечение к участию в инвестиционных проектах средств российских, зарубежных, международных фондов и программ, а также авторитетных лизинговых компаний.

Одним из наиболее перспективных методов привлечения иностранных капиталов и развития инвестиционной сферы является создание на территории Санкт-Петербурга особого экономического режима в любой его реально возможной организационно-правовой форме. Суть особого



экономического режима состоит в получении Санкт-Петербурга особого административного, правового и экономического статуса на определенный период для успешной реализации основных социально-экономических показателей.

На практике особый экономический режим предполагает прежде всего предоставление городу дополнительных прав и большей самостоятельности во внешнеэкономической деятельности.

Кроме того в рамках создания особого экономического режима необходимым элементом становится подготовка федеральной целевой программы развития Санкт-Петербурга, где были бы выделены приоритетные секторы и отрасли, позволяющие начать комплексную структурную перестройку региональной экономики - в пользу производств по производству конкурентоспособной на внутреннем и мировом рынках продукции, развития современных подотраслей машиностроения, электроники, электротехники, энергетики, а также ускоренного развития туристического комплекса.

С этой точки зрения одной из важных составных частей особого экономического режима заключается в создании благоприятных условий для привлечения к развитию приоритетных отраслей региональной экономики зарубежного капитала, обеспечивающих реальные механизмы защиты и соответствующие гарантии для иностранных инвесторов.

Перспективы эффективного функционирования особого экономического режима на территории Санкт-Петербурга в любой ее форме определяются активным участием в ее работе иностранного капитала, который может быть представлен как в виде финансовых ресурсов, так и в качестве новейших технологий. Преференциальный режим для деятельности иностранных (равно как и отечественных) инвесторов должен стать в будущем особого экономического режима главенствующим элементом его хозяйственного механизма.

Реализация особого экономического режима на территории

Санкт-Петербурга, имея в виду ее геополитическое положение, стратегические преимущества транспортной составляющей и опыта внешнеэкономической деятельности, даст существенный импульс ее социально-экономическому развитию.

Прежде всего создаст реальные экономических стимулы динамичного роста:

- необходимая инфраструктура особого экономического режима может быть создана совместными усилиями федеральных и региональных органов власти;

- в соответствии с региональным законом резиденты особого экономического режима могут освобождаться от уплаты части налогов на имущество, на прибыль, земельного налога. На территории особого экономического режима вводится режим свободной таможенной зоны, что означает соответствующие таможенные и налоговые льготы;

- обеспечивается максимум предсказуемости всех расходов, связанных с ведением бизнеса (административных, налоговых, ресурсных), на долгосрочную перспективу, что дает возможность инвесторам выбирать наиболее рациональную стратегию при минимальных некоммерческих рисках.

Кроме того появляется целый ряд административных стимулов для потенциальных инвесторов:

- упрощение порядка регистрации предприятий в зоне особого экономического режима, которая может проводиться в специально уполномоченном налоговом органе;

- ускоренная процедура согласования и экспертизы инвестиционных проектов при соблюдении принципа «одного окна»;

- упрощение процедуры осуществления контрольно-инспекционных мероприятий;

- с момента согласования инвестиционного проекта осуществление связанных с ним видов деятельности осуществляется без лицензий;

- право выкупа земельного участка после регистрации объекта

строительства для резидентов, осуществляющих строительство на арендуемом земельном участке;

- упрощенный порядок въезда на территорию для иностранных инвесторов и других иностранных граждан, работающих на предприятиях города.

Дополнительной гарантией и стимулом для инвесторов стало бы и обязательство государства не пересматривать порядок функционирования и условия ведения бизнеса в зоне особого экономического режима на протяжении определенного длительного периода времени (10-15 лет).

В случае формирования зоны особого экономического режима у Санкт-Петербурга появится хорошая возможность решить сохраняющиеся многие острые проблемы социально-экономического развития региона, имеющего особое геополитическое значения для Российской Федерации в обеспечении национальных интересов на Северо-западе.

Несмотря на объективно сложные условия ведения бизнеса в Санкт-Петербурге, необходимо отметить, что в отечественных и особенно в зарубежных средствах массовой информации в настоящее время сильно преувеличены отрицательные моменты, преобладает информация о тяжелых последствиях экономического и политического кризиса Российской Федерации, опасностях жизни в регионе, криминализации экономики. Все это способствует формированию у потенциальных инвесторов негативного образа Санкт-Петербурга.

Позитивные факторы в такой ситуации, как правило, недооцениваются, и у большинства инвесторов имеется закреплённые образы стабильности и порядка в России в западном понимании. Специфика такого выжидательного подхода приводит к многочисленным упущенным возможностям как для экономики Санкт-Петербурга, так и для потенциальных инвесторов.

Исправлению подобной ситуации застоя способствовало бы активное формирование благоприятного инвестиционного имиджа Санкт-Петербурга.

Основой этого может стать массированная PR-кампания, нацеленная на стимулирование притока иностранных инвестиций в регион. В ее рамках необходимы постоянно возобновляемые усилия по информационному обеспечению потенциальных иностранных инвесторов не только конкретными предложениями по инвестиционным проектам, но и общим информационным пакетом международного стандарта: федеральное и местное законодательство, результаты маркетинговых исследований, шаги по развитию республиканской банковской и финансовой инфраструктуры поддержки бизнеса, оценки инвестиционного климата в отраслевом разрезе.

С учетом выжидательной позиции инвесторов из промышленно развитых стран мира в настоящее время наиболее перспективным для Санкт-Петербурга направлением привлечения иностранных инвестиций является переориентация на производственно-технологическое сотрудничество преимущественно со странами СНГ и государствами третьего мира.

Эксперты отмечают, что одной из причин недостаточного притока иностранных инвестиций в российскую экономику в последнее десятилетие была неоправданная ориентация отечественного бизнеса и правительственных структур на привлечение западных капиталов, современных технологий из промышленно развитых государств. Как правило, такие инвестиции служат основой для превращения их в экспортно-сырьевые «быстрые» доходы. Следствием этого является преимущественная ориентация на реализацию крупных инвестиционных проектов и явный структурный перекос в пользу сырьевой сферы.

В отличие от западных государств, страны с переходной экономикой, развивающиеся и многие бывшие социалистические страны не заинтересованы в усилении сырьевого характера экономики и экспорта России. Основная масса их инвестиционных предложений касается долгосрочного инвестиционно-технологического сотрудничества в наукоемких отраслях, таких как машиностроение, химия и нефтехимия,

производство техники (комплектующих и запасных частей к ней) для аграрного сектора, оборудования для переработки промышленного и сельскохозяйственного сырья.

Для российских предприятий участие в таких инвестиционных проектах означает не только получение долгосрочных финансовых вложений, но и гарантию выхода и постоянного присутствия на индустриальных, а не сырьевых рынках стран-партнеров.

Интерес развивающихся стран к сотрудничеству с Санкт-Петербургом как альтернатива в целом подчиненному положению при производственной кооперации с западными государствами объективно обусловлен. По последним данным специалистов ЮНКТАД, ЮНИДО, Карибского экономического сообщества, Экономического сообщества стран Магриба и Экономической ассоциации государств Южной Азии, свыше 65 % их импорта современных перерабатывающих технологий с Запада оговаривается либо политическими, либо долгосрочными финансовыми условиями.

У стран третьего мира в такой неблагоприятной ситуации растет заинтересованность в налаживании стабильных долговременных связей с незападными государствами, регионами и компаниями. Особый интерес к сотрудничеству с Санкт-Петербургом объясняется имеющимся историческим опытом поставок оборудования из бывшего СССР, на которое до сих пор приходится значительная часть технического оснащения ряда отраслей промышленности стран третьего мира. С учетом нынешней разницы в себестоимости импорт оборудования, произведенного на территории Санкт-Петербурга в рамках реализации совместных инвестиционных проектов, будет обходиться для потенциальных деловых партнеров из стран с переходной экономикой минимум на 20-30% дешевле аналогичного западного оборудования.

Перспективность такой переориентации Санкт-Петербурга на производственно-технологическое сотрудничество со странами третьего

мира диктуется ясным понимаем непреложного факта - научно-технический потенциал перерабатывающих отраслей отечественной экономики (по крайней мере - его подавляющая часть) вряд ли будет когда-то востребована промышленно развитыми государствами. В том числе и потому, что отечественный промышленный и научно-технический потенциал в принципе может составить серьезную конкуренцию западной экономике, прежде всего на рынках многих развивающихся и постсоциалистических стран.

Поэтому следует отказаться от недооценки возможностей установления связей с развивающимися государствами в промышленной и инвестиционной сферах, что сегодня прямо отвечает актуальным задачам индустриального развития России, стратегическому курсу на повышение уровня ее мировой конкурентоспособности.

Развитие внешнеэкономических и производственно-инвестиционных связей Санкт-Петербурга оптимально вписывается в это направление международного сотрудничества. Как приграничный российский регион на Западе Санкт-Петербург имеет давние традиции внешнеэкономических связей со многими соседними государствами СНГ (Белоруссия, Эстония, Латвия, Литва).

Белорусские и прибалтийские инвесторы уже много лет с большим отрывом лидируют по количеству созданных в Санкт-Петербурге небольших предприятий с иностранными инвестициями. Таким образом, при анализе официальной статистики четко прослеживается и объективная, и субъективная основа для приоритетности установления производственно-инвестиционных связей с деловыми партнерами из близрасположенных государств региона, что ни в коем случае не отменяет необходимости развития взаимовыгодных отношений с потенциальными западными инвесторами или партнерами из других регионов мира.

Для активизации инвестиционной деятельности важное значение имеют инфраструктурные проекты, которые служат эффективным средством

стимулирования и поддержки стабильного бизнеса, поскольку сами предприниматели не будут только за счет собственных ресурсов вкладывать средства в крупные инфраструктурные проекты, которые и создают благоприятный инвестиционный климат. Решению проблем будет способствовать:

- проведение экспертизы инвестиционных проектов;
- разработка, утверждение, реализация межмуниципальных инвестиционных проектов и инвестиционных проектов на объекты государственной собственности Санкт-Петербурга, которые финансируются за счет бюджета города;
- предоставление на конкурсной основе государственных гарантий по инвестиционным проектам, реализуемым за счет средств бюджета Санкт-Петербурга;
- размещение на конкурсной основе средств бюджета города для финансирования инвестиционных проектов на условиях возвратности и срочности;
- вовлечение в инвестиционный процесс временно приостановленных и законсервированных строек и объектов, находящихся в собственности Санкт-Петербурга.

В перспективе для активизации притока иностранных инвестиций в экономику Санкт-Петербурга необходимо использовать такие формы государственного и внутрирегионального регулирования, как:

- развитие инвестиционной инфраструктуры;
- формирование четкой системы страхования инвестиционных рисков, включая создание страхового фонда;
- создание специализированно инвестиционно-страховой компании;
- разработка страховых тарифов для разных категорий иностранных инвесторов и проектов;
- участие Санкт-Петербурга в страховании отдельных видов рисков.

Ключевая роль в повышении инвестиционной активности региона

должна принадлежать региональным органам управления в целях ускорения системных и качественных преобразований в экономике Санкт-Петербурга.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».
3. Закон Санкт-Петербурга от 30.07.1998 № 185-36 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Санкт-Петербурга» // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».
4. Закон Санкт-Петербурга от 03.12.2008 № 742-136 «О стратегических инвестиционных проектах, стратегических инвесторах и стратегических партнерах Санкт-Петербурга» // Правовая справочно-информационная система «Консультант Плюс».
5. Буглай В.Б., Алешин Д.А. Иностранные инвестиции в России. — М.: МГИМО, 2011. - 140 с.
6. Глинкин СП., Куликов Н.В., Фейт Н.В. Прямые иностранные инвестиции в Европейских странах с переходной экономикой. — М.: Наука, 2012. – 324 с.
7. Доклад о мировых инвестициях 2011: Способы организации международного производства, не связанные с участием в капитале, и развитие. — ООН: ЮНКТАД, 2011. – 34 с.
8. Золотарев В.С., Кочановская О.М., Гашенко И.В. и др. Иностранные инвестиции. — Ростов н/Д: РГЭУ «РИНХ», 2014. – 256 с.
9. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. — М.: КомКнига,



2015. – 217 с.

10. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / Под ред. И.С. Королева. — М., 2013. — 528 с.

11. Нарышкин СЕ. Иностраннные инвестиции и ключевые направления развития российской экономики: Монография. — СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2015. — 86 с.

12. Ханян А.Э. Россия и ВТО. Мировой и отечественный опыт стимулирования и регулирования притока иностранных инвестиций. — М.: Научная книга, 2016. — 160 с.

13. Алиев В. Г. О генезисе рынка, рыночных отношений и экономических кризисов.// Сегодня и завтра российской экономики. Научно- аналитический сборник. — 2013. — С. 7 – 12.

14. Балацкий Е., Павличенко Р. Иностраннные инвестиции и экономический рост: теория и практика исследования // Мировая экономика и международные отношения. — № 1 2015. — С. 17 – 22.

15. Воскресенский Г. Российский рынок глазами иностранцев // Финансовые известия. — № 66 2016. — С. 41 – 45.

16. Магомедова М.М., Лабазанов И.М. Особенности государственного управления на федеральном и региональном уровнях в современных условиях хозяйствования // Региональные проблемы преобразования экономики – № 3 2012. — С. 39 – 42.

17. Дадашев А. Налоговый механизм регулирования инвестиционной активности предприятийУ // Экономист. – № 9 2014. — С. 82 – 90.

18. Кочетков И. О государственной поддержке инвестиционной деятельности.// Экономист. – №12 2014. — С.79 – 83.

19. Лабусов И.В. Санкт-Петербург: современное состояние и перспективы развития //Экономика и управление – №11 (49), 2012. — С.51--57.

20. Официальный сайт Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга: [Электронный ресурс]. URL: <http://gov.spb.ru/gov/otrasl/invest/>

21. Информационно-образовательный портал СПбУУЭ в области экономики и управления [Электронный ресурс] — URL: <http://e.spbame.ru/>. (дата обращения 22.10.2016).

22. Справочная правовая система «Консультант Плюс». [Электронный ресурс] — URL: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). (дата обращения 24.10.2016).

23. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат) [http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/petrostat/ru/statistics/Sant\\_Peter\\_sburg/enterprises/investment/](http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/ru/statistics/Sant_Peter_sburg/enterprises/investment/) [Электронный ресурс] (дата обращения 24.10.2016).

24. Электронная библиотека СПбУУЭ. [Электронный ресурс] — <http://library.ime.ru>. (дата обращения 15.10.2016).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Динамика экспорта и импорта прямых иностранных инвестиций  
в странах с переходной экономикой в 2000-2011 г. (в млн. долл.)

| Регион / страна                                    | Экспорт   |        | Импорт    |        |
|--|-----------|--------|-----------|--------|
|  | 2000-2011 |        | 2000-2011 |        |
| Страны с переходной экономикой, всего, в том числе | 60820     | 757264 | 21337     | 407115 |
| Страны Юго-Восточной Европы                        | 5682      | 75706  | 840       | 9330   |
| Албания  | 247       | 4701   | -         | 202    |
| Босния и Герцеговина                               | 1083      | 6719   | -         | 153    |
| Хорватия   | 2796      | 30883  | 824       | 4529   |
| Сербия   | 1017      | 22872  | -         | 3972   |
| Черногория-  | -         | 5803   | -         | 379    |
| Македония  | 540       | 4728   | 16        | 95     |
| Содружество Независимых Государств                 | 54375     | 672253 | 20497     | 397043 |
| Армения  | 513       | 5046   | -         | 163    |
| Азербайджан  | 3735      | 9113   | 1         | 6323   |
| Беларусь   | 1306      | 12987  | 24        | 284    |
| Казахстан  | 10078     | 93624  | 16        | 19224  |
| Киргизстан   | 432       | 1274   | 33        | 2      |
| Молдова  | 449       | 3163   | 23        | 88     |
| Россия   | 32204     | 457474 | 20141     | 363101 |
| Таджикистан  | 136       | 993    | -         | -      |
| Туркменистан                                       | 949       | 16627  | -         | -      |
| Украина  | 3875      | 65192  | 170       | 8158   |
| Узбекистан   | 698       | 6761   | -         | -      |
| Грузия   | 762       | 9305   | 89        | 742    |

Источник: World Investment Report 2012: Towards a New Generation of Investment Policies. -New York & Geneva, UN, UNCTAD, October 2012. P.176.

## Приложение 2

Методика определения благоприятности инвестиционного климата  
на основе индекса БЕРИ

| №   | Критерии / показатели   | Доля,<br>% |
|-----|---|------------|
| 1.  | Уровень политической стабильности   | 12,0       |
| 2.  | Осуществление политики в отношении иностранных  | 6,0        |
| 3.  | Вероятность национализации, и экспроприации в отношении доли участия национального капитала | 6,0        |
| 4.  | Вероятность девальвации валюты  | 6,0        |
| 5.  | Состояние платежного баланса  | 6,0        |
| 6.  | Степень государственного регулирования (уровень таможенного обложения, валютный контроль)   | 4,0        |
| 7.  | Темпы экономического развития   | 10,0       |
| 8.  | Конвертируемость национальной валюты  | 10,0       |
| 9.  | Сложности, связанные с языковыми различиями, различиями в обычаях, традициях и т.п.         | 6,0        |
| 10. | Производительность труда и стоимость рабочей силы   | 8,0        |
| 11. | Возможность использования местных квалифицированных специалистов                            | 2,0        |
| 12. | Состояние инфраструктуры, транспорта, связи   | 4,0        |
| 13. | Оценка числа местных фирм, способных стать партнером по предпринимательству                 | 4,0        |
| 14. | Возможность получения и использования краткосрочного кредита                                | 8,0        |
| 15. | Возможность получения долгосрочного кредита   | 8,0        |

## Приложение 3

Крупнейшие страны-инвесторы в отрасли экономики  
Санкт-Петербурга, млн. долл.

| Страна             | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | Итого за период<br>2008-2013 гг. |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------------------|
| Беларусь           | 947,7   | 871,5   | 606,0   | 184,6   | 278,8   | 216,7   | 3105,3                           |
| Швейцария          | 200,3   | 809,4   | 153,7   | 281,5   | 187,6   | 221,1   | 1853,6                           |
| Германия           | 379,2   | 558,0   | 130,8   | 415,6   | 437,7   | 1246,9  | 3168,2                           |
| Кипр               | 413,3   | 555,0   | 214,2   | 569,6   | 577,1   | 728,7   | 3057,9                           |
| Великобритания     | 1396,3  | 525,1   | 14,6    | 1042,0  | 1861,3  | 390,5   | 5229,8                           |
| Финляндия          | 480,3   | 439,1   | 90,3    | 233,1   | 267,0   | 331,4   | 1841,2                           |
| Казахстан          | 174,9   | 312,8   | 231,0   | 301,0   | 492,1   | 1199,1  | 2710,9                           |
| Китай              | 229,4   | 269,4   | 49,7    | 538,4   | 85,1    | 19,2    | 1191,2                           |
| Виргинские острова | 130,4   | 173,8   | 49,5    | 26,4    | 1231,5  | 767,8   | 2379,4                           |
| Швеция             | 71,8    | 165,0   | 200,0   | 264,6   | 482,6   | 743,5   | 1927,5                           |
| Республика Корея   | 4,5     | 129,2   | 534,0   | 580,3   | 707,5   | 812,8   | 2768,3                           |
| Бельгия            | 230,3   | 110,0   | 440,4   | 245,7   | 420,5   | 166,7   | 1613,6                           |
| Франция            | 55,0    | 63,2    | 1793,1  | 43,1    | 81,1    | 191,9   | 2227,4                           |
| Австрия            | 50,8    | 32,5    | 101,5   | 314,3   | 456,8   | 469,4   | 1425,3                           |
| Нидерланды         | 275,2   | 34,6    | 76,3    | 30,7    | 355,3   | 379,0   | 1151,1                           |

Налоговые льготы в Санкт-Петербурге  
для привлечения иностранных инвестиций

